

Artículo (original): It is costing peanuts for the US to defeat Russia

Artículo: A los EE. UU. le está costando cacahuets derrotar a Rusia

Fuente: <https://cepa.org/article/its-costing-peanuts-for-the-us-to-defeat-russia/>

Fecha: 18/Noviembre/2022

Autor: Timothy Ash

A los EE. UU. le está costando cacahuets derrotar a Rusia

Por: [Timothy Ash](#)

18/Noviembre/2022



El Secretario de Defensa Lloyd J. Austin III y el Ministro de Defensa de Ucrania, Oleksii Reznikov, en la sexta reunión del Grupo de Contacto de Defensa de Ucrania en la sede de la OTAN, Bruselas, Bélgica, el 12 de octubre de 2022. Esta es la sexta reunión de líderes de defensa de este tipo en todo el mundo desde la invasión no provocada e injustificada de Rusia a Ucrania. Crédito: foto del Departamento de Defensa por Chad J. McNeeley

El expresidente Trump y otros en los EE. UU., incluidos algunos demócratas y republicanos, han criticado el continuo apoyo de los EE. UU. a Ucrania en su guerra con Rusia. Han pedido que se corte, incluso se elimine, el apoyo militar y financiero a Ucrania. Minimizan el riesgo de Rusia y argumentan que el dinero debe gastarse en casa.

Sin embargo, desde numerosas perspectivas, cuando se ve desde la perspectiva de la inversión, el apoyo de EE. UU. y Occidente a Ucrania es una inversión increíblemente rentable.

En total, la administración Biden recibió la aprobación del Congreso de \$ 40 mil millones en ayuda para Ucrania para 2022 y solicitó \$ 37,7 mil millones adicionales para 2022. Más de la mitad de esta ayuda se destinó a defensa.

Estas sumas se vuelven insignificantes cuando se comparan con un presupuesto total de defensa de EE. UU. de \$ 715 mil millones para 2022. La asistencia representa el 5,6% del gasto total de defensa de EE. UU. Pero Rusia es un adversario principal de los EE. UU., un rival de primer nivel no muy lejos de China, su retador estratégico número uno. En fríos términos geopolíticos, esta guerra ofrece una excelente oportunidad para que EE. UU. erosione y degrade la capacidad de defensa convencional de Rusia, sin tropas sobre el terreno y con poco riesgo para las vidas estadounidenses.

Las fuerzas armadas ucranianas ya han matado o herido a más de 100.000 soldados rusos, la mitad de su fuerza de combate original; ha habido casi 8.000 pérdidas confirmadas de vehículos blindados, incluidos miles de tanques, miles de APC, piezas de artillería, cientos de aviones de ala fija y giratoria y numerosos buques de guerra. El gasto de EE. UU. del 5,6 % de su presupuesto de defensa para destruir casi la mitad de la capacidad militar convencional de Rusia parece una inversión absolutamente increíble. Si dividimos el presupuesto de defensa de EE. UU. según las amenazas a las que se enfrenta, Rusia tal vez gastaría entre 100.000 y 150.000 millones de dólares en amenazas. Por lo tanto, gastar solo \$ 40 mil millones al año

erosiona un valor de amenaza de \$ 100-150 mil millones, un retorno de dos a tres veces. En realidad, es probable que el rendimiento sea múltiplos de esto dado que el gasto en defensa y la amenaza son eventos recurrentes anuales.

El ejército estadounidense podría razonablemente desear que Rusia continúe desplegando fuerzas militares para que Ucrania las destruya.

Mientras tanto, reemplazar el equipo destruido y mantenerse al día con la nueva carrera armamentista que ahora ha desencadenado con Occidente seguramente terminará llevando a la bancarrota a la economía rusa; especialmente una economía sujeta a agresivas sanciones occidentales. ¿Cómo puede Rusia esperar ganar una carrera armamentista cuando el PIB combinado de Occidente es de \$ 40 billones, y su gasto en defensa asciende al 2% del PIB total muy por encima de \$ 1 billón cuando se considera la contribución de defensa desproporcionada de EE. UU.? El PIB total de Rusia es de solo 1,8 billones de dólares. Vladimir Putin tendrá que desviar el gasto del consumo a la defensa, arriesgándose al descontento social y político a mediano plazo, y un peligro real y pronto presente para su régimen. Solo imagine cuánto más de una ganga será la ayuda militar occidental si finalmente trae un cambio de régimen positivo en Rusia.

En segundo lugar, la guerra ha servido para destruir el mito de que la tecnología militar rusa es de alguna manera comparable a la de Estados Unidos y Occidente. Recuerde que Ucrania está utilizando solo tecnología estadounidense de segunda generación mejorada, pero está superando constantemente todo lo que el ejército de Rusia puede desplegar. Las guerras son escaparates para los fabricantes de defensa; cualquier comprador en su sano juicio querrá la tecnología hecha por el ganador. El error de juicio de Putin simplemente ha brindado una fantástica oportunidad de marketing para sus competidores occidentales.

Tenga en cuenta también que la guerra también está empujando a los socios de la OTAN a aumentar rápidamente el gasto al 2% del PIB y por encima del objetivo. Dada la ventaja tecnológica de los EE. UU. en equipos de defensa, una parte considerable de este desembolso militar adicional se gastará en equipos estadounidenses.